LIFE MareNatura

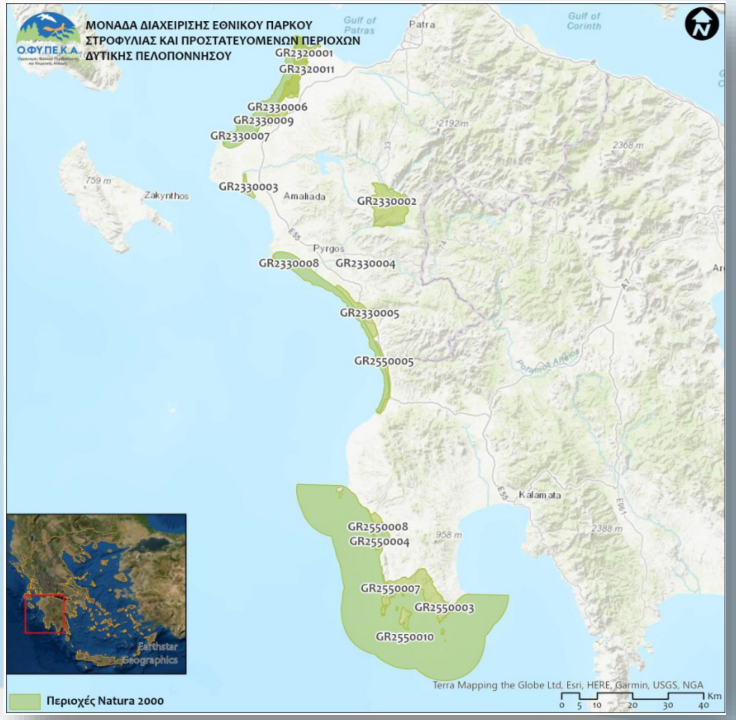
Διατήρηση ειδών προτεραιότητας της θαλάσσιας μεγαπανίδας σε Ελλάδα και Ιταλία

101113792-LIFE22-NAT-EL – LIFE MareNatura

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης

1ο Σεμινάριο Κατάρτισης
Διαχείριση και προστασία των ειδών *Caretta caretta & Chelonia mydas*

Ειδικοί Στόχοι Διατήρησης



ΣΧΟΛΗ ΘΑΛΑΣΣΙΑΣ ΔΙΑΤΗΡΗΣΗΣ
MARINE CONSERVATION SCHOOL

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ειδικοί Στόχοι Διατήρησης

*Η ελάχιστη επιθυμητή τιμή που συμβάλλει στη **διατήρηση** ή **επίτευξη** της ικανοποιητικής κατάστασης διατήρησης σε εθνικό ή βιογεωγραφικό επίπεδο για το συγκεκριμένο κάθε φορά προστατευτέο αντικείμενο.*

<u>Θεσμικό πλαίσιο</u>

Απόφαση οικ. ΥΠΕΝ/ΔΔΦΠΒ/24776/985 (ΦΕΚ Β’ 1807/22.03.2023)

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ειδικοί Στόχοι Διατήρησης

40 Στόχοι Διατήρησης σε **13** περιοχές Natura

(Caretta caretta)

Ανεπαρκή δεδομένα

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ειδικοί Στόχοι Διατήρησης

Στόχος: Ανταλλαγή γνώσης για τους Ειδικούς Στόχους Διατήρησης που έχουν οριστεί για τα είδη *Chelonia mydas* και *Caretta caretta σε* τοπικό επίπεδο

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ειδικοί Στόχοι Διατήρησης ΜΔ 11

Στόχοι Διατήρησης ανά ΜΔΠΠ:

1. Οι Στόχοι της ΜΔΠΠ βασίζονται στον πληθυσμό χελωνών (θαλάσσια ενδιαιτήματα, αριθμός φωλιών, διαθέσιμος χώρος για την ωοτοκία)

Αξιολόγηση των Στόχων Διατήρησης:

1. Σημαντικό εργαλείο για τον ΟΦΥΠΕΚΑ (πχ γνωμοδοτήσεις)
2. Για πληθυσμιακά δεδομένα βασιζόμαστε σε αριθμό φωλιών (μεθοδολογία IUCN)
3. Αν κάποια χρονιά όπου δεν επιτυγχάνεται ο στόχος διατήρησης (πχ αριθμός φωλιών) μπορεί να μας βοηθήσει να τεκμηριώσουμε τον λόγο για τον οποίο υπάρχει μία απόκκλιση από τον στόχο
4. Είναι απαραίτητο ένα σημείο αναφοράς για τον προσδιορισμό στόχων
5. Πολύπλοκες μαθηματικές σχέσεις

Επόμενα βήματα:

1. Δυναμικό εργαλείο το οποίο απαιτεί μία διαρκή ανανέωση και ενημέρωση
2. Να γίνεται αναθώρηση ανά πέντε χρόνια με έμφαση στις ήδη υπάρχουσες μεταβλητές.

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ειδικοί Στόχοι Διατήρησης ΜΔ 24

Στόχοι Διατήρησης ανά ΜΔΠΠ:

Αξιολόγηση των Στόχων Διατήρησης:

1. Οι στόχοι έχουν αργήσει να μπουν σε ΦΕΚ, άρα τα δεδομένα έχουν αλλάξει από τότε που έγινε η πρώτη εποπτεία

Επόμενα βήματα:

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ειδικοί Στόχοι Διατήρησης ΜΔ 23

Στόχοι Διατήρησης ανά ΜΔΠΠ

Αξιολόγηση των Στόχων Διατήρησης

1. Να γίνει προσπάθεια αξιολόγησης δεδομένων του ΑΡΧΕΛΩΝ
2. Να αξιολογηθεί η φέρουσα ικανότητα των θ. χελωνών και των ανθρώπινων δραστηριοτήτων στα παράκτια και υπεράκτια ενδιαιτήματά τους

Επόμενα βήματα

1. Ίσως μετά την αναπαραγωγική περίοδο θα μπορούσε να γίνει μία αξιολόγηση με τον ΑΡΧΕΛΩΝ και την ομάδα του LIFE MareNatura (θα ήταν σημαντικό να γίνει και σε άλλες περιοχές, π.χ Κρήτη)

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Ειδικοί Στόχοι Διατήρησης γενικά

Στόχοι Διατήρησης ανά ΜΔΠΠ:

Αξιολόγηση των Στόχων Διατήρησης

1. Δεν υπάρχουν διαθέσιμα δεδόμένα σε βάθος χρόνου για να οριστούν ΣΔ σε πολλές περιοχές
2. Λείπουν δεδομένα για αριθμό κλινών ή ξαπλώστρας, λείπει πληροφορία από ΕΠΜ που δεν έχουν πραγματοποιηθεί ακόμα
3. Πολλών τύπων πιέσεις (πολιτικές, κοινωνικές) οι οποίες δυσχεραίνουν το χωροταξικό σχεδιασμό
4. Κατακερματισμός αρμοδιοτήτων μεταξύ διαφορετικών υπηρεσιών (π.χ. κτηματική, λιμεναρχείο) δυσχεραίνει την εφαρμογή Διαχειριστικών Μέτρων
5. Γενικά υπάρχουν προβλήματα σχετικά με τη νομοθεσία η οποία είναι κατακερματισμένη

Επόμενα βήματα

1. Χρειάζεται να πραγματοποιηθούν μελέτες φέρουσας ικανότητας, αλλά με μεγάλη προσοχή καθώς η απόκτηση τέτοιων δεδομένων είναι πολύπλοκη και εξαρτάται από πολλούς μεταβλητούς παράγοντες (π.χ. αριθμός επισκεπτών ανά χρόνο)
2. Ειδικά σε μη νησιωτικές περιοχές τέτοιου τύπου δεδομένα είναι δύσκολο να υπολογιστούν.
3. Ο ΟΦΥΠΕΚΑ μπορεί ως ενιαία υπηρεσία μπορεί να καλύψει κενά που προκύπτουν λόγω του κατακερματισμού αρμοδιοτήτων (π.χ. συνεργασία με δικανικό σύστημα, με λιμεναρχείο σε όλες τις υπηρεσίες).
4. Πρέπει να υπάρξουν και top down προσσεγγίσεις οι οποίες να ενισχύσουν τη συνεργασία μεταξύ διαφορετικών υπηρεσιών
5. Χρειάζονται ωστόσο και bottom up προσσεγγίσεις, ώστε να προκύψουν συνεργασίες σε τοπικό επίπεδο
6. Είναι σημαντικό να σταλεί έγγραφο σε όλες τις υπηρεσίες (π.χ. κτηματικές) το οποίο να ξεκαθαρίζει ότι η σύμφωνη γνώμη του ΟΦΥΠΕΚΑ είναι απαραίτητη για περιβαλλοντικά ζητήματα./ Να υπάρχει γραμμή η οποία θα προϋποθέτει τη σύμφωνη γνώμη του ΟΦΥΠΕΚΑ για ζητήματα σε περιοχές N2K.

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης

LIFE MareNatura

Ευχαριστούμε για την προσοχή σας

Με τη συγχρηματοδότηση της Ευρωπαϊκής Ένωσης